

Тема урока: Общественное движение во второй четверти 19 века.

Цель урока: ознакомление учащихся с основными событиями общественной жизни второй четверти 19 века; сформировать представление об основных идейно-политических течениях.

Задачи:

познакомить учащихся со взглядами славянофилов, западников, консерваторов, революционных демократов;

развивать навыки работы с текстом, документами, выделять главного, обобщать и систематизировать материал;

учащиеся учиться доказывать и опровергать, на примерах споров о дальнейших путях развития России.

Воспитывать: воспитание толерантности, умений дискутировать, выслушивать мнения оппонентов и отстаивать свое мнение.

Планируемые результаты.

Предметные:

- обучающиеся смогут сравнить теорию официальной народности, идеи славянофилов и западников и взгляды радикалов

- обучающиеся смогут дать развернутые характеристики исторических персоналий: А. Герцена, С. Уварова, В. Белинского;

Метапредметные;

применять исторические понятия: теория официальной народности, славянофилы, западники;

дать сравнительную характеристику различных общественно-политических течений.

Коммуникативные: организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; формулировать, и отстаивать свое мнение;

Регулятивные: составлять план действий, соотносить свои действия с планируемыми результатами;

Познавательные: обучающиеся смогут самостоятельно добывать информацию, работая с текстом учебника, раздаточным материалом и заполняя таблицу «Общественное движение при Николае I»

Личностные:

-формировать и развивать устойчивый познавательный интерес к прошлому своей Родины;

- обучающиеся смогут дать оценку историческим личностям, их деятельности.

Средства обучения:

2.Учебник «История России» авторы: Я.В Вишняков, Н.А Могилевский, С.В Агафонов, презентация « Общественное движение в России при Николае I», раздаточный материал.

Формы организации работы на уроке: фронтальная, индивидуальная, работа в парах.

Межпредметная связь: обществознание, литература, математика.

Понятия: консервативное, либеральное, радикальное направление, социализм, общественное движение.

Тип урока: урок изучения нового материала

Ход урока:

1.Оргмомент: приветствие учащихся.

Создание благоприятной атмосферы общения. Здравствуйте ребята, присаживайтесь.(СЛАЙД №1)

2. Актуализация и мотивация учебной деятельности.(СЛАЙД №2)

Слово учителя:

Умом Россию не понять,

Аршином общим не измерить,

У ней особенная стать –

В Россию можно только верить

Ф.И. Тютчев

Беседа с учащимися по вопросам:

- 1.Какова позиция автора о пути развития России?
- 2.Можно ли поэта назвать патриотом?
- 3.Был ли вопрос о пути развития России действительно актуальным во второй четверти 19в? Ответы учащихся.

Слова учителя.

Экономическое развитие страны настоятельно требовало решения вопроса об отмене крепостного права. Именно крепостное право было главной причиной отставания России от передовых европейских держав.

Поэтому борьба против крепостного права и критика самодержавия стали основными тенденциями жизни русской интеллигенции после 1825 года.

Слова учителя.

Внимательно рассмотрите репродукцию картины Б.М. Кустодиева «В московской гостиной 40-х годов 19 века». Среди людей, изображенных на этом полотне,- идеологи всех основных течений русской общественной мысли середины 19 века. Здесь славянофилы : братья И.С и К.С Аксаковы, А. Хомяков И.Киреевский, либерал-западник Т. Грановский, радикальные демократы В.Белинский и А. Герцен. Какие вопросы они могут обсуждать? (Судьба декабристов, дальнейшее развитие России, отмена крепостного права, принятие конституции)

А теперь, представьте себе, что мы с вами находимся в этой самой гостиной 19 века. Как вы думаете, что мы там обсуждаем? А почему мы с вами находимся в разных группах? (ответы учащихся- **обсуждаем проблемы России и ее будущее развитие, разные взгляды на эти вопросы**) (СЛАЙД №3-4) Пр №11 стр106.

Проблемный вопрос.

Почему художник изобразил столь разных по своим взглядам представителей интеллигенции на одной картине? Что их объединяет, а что разделяет? Ответим на эти вопросы в конце урока.

Главными вопросами общественной мысли России второй четверти XIX века были: «Каково настоящее и будущее России?», «По какому пути в своем развитии должна идти Россия?»

Предположите, о чем мы будем говорить сегодня на уроке ? (ответы учащихся, формулировка цели и темы урока)

Цель урока: сегодня мы познакомимся с основными событиями общественной жизни во второй четверти 19 век; узнаем каковы были общественно-политические взгляды славянофилов, западников, консерваторов, революционных демократов. В чем заключались противоречия между ними?

Откройте тетради и запишите тему сегодняшнего урока :
«Общественное движение во второй четверти 19 века.» (СЛАЙД №5)
3.Изучение нового материала.

План урока:

1. Особенности общественного движения. Политические и философские кружки.
2. Консервативное движение. Теория «официальной народности»
3. Либеральное движение. Спор славянофилов и западников.
4. Революционное движение. Первые русские социалисты.

(Слайд №6)На рубеже 1830—1840-х гг. происходит заметное оживление общественной жизни в стране. К этому времени уже достаточно четко обозначились и сформировались два основных направления русской общественно-политической мысли — охранительное (консервативное) и либерально-оппозиционное. Охранительное направление, будучи консервативным по своей сути, было представлено теорией «официальной народности». А в недрах либерально-оппозиционного движения практически сразу сформировались два основных течения — западники и славянофилы. Затем, на рубеже 1840—1850-х гг., сформировалось революционно-демократическое или радикальное направление общественной мысли, которое позднее станет базой для возникновения и развития движения революционных народников. Именно во взаимоотношениях этих трех основных направлений русской общественной мысли и будет происходить тот идейный водораздел, который определил характер всей общественно-политической борьбы во второй четверти XIX в.

Основными направлениями русской общественной мысли в это время были:

Запись в тетради: (Слайд №7)

Консервативное –идейно-политическое течение, отстаивающее неизменность политического строя, сохранение и незыблемость традиционных устоев.

-**Либеральное**- сторонники демократических свобод.

-**Радикальное(революционно-демократическое)направление**- сторонники проведения демократических изменений, направленных на коренное переустройство государства.

Так как речь сегодня пойдет об общественном движении, мы должны определиться с понятием «общественное движение».

(Слайд №8) **Общественные движения** – это объединения, внимание которых сосредоточено на конкретных политических или социальных проблемах. Их основная задача – привлечь общественное внимание к проблеме политического или социального характера, собственно говоря, по поводу которой они и возникли.

Класс делится на три команды. Первая изучает консервативное направление (группируются по кружкам с буквой «К»), вторая – либерально-оппозиционное (группируются по квадратам с буквой «Л»), а третья рассматривает радикальное направление общественной мысли (группируются по треугольникам с буквой «Р»). **Каждая команда выделяет основных представителей своего течения общественной мысли и фиксирует основные идеологические установки своего направления .**

(Слайд №9)Для подготовки речи используйте «ПОПС- формулу»

П – позиция «Я считаю, что....»

О – объяснение «Потому что...»

П – пример «Например...»

С – следствие «Исходя из этого, я делаю вывод о том, что...»; «Поэтому...»

Учащиеся получают задания по карточкам, выполняют задания по тексту учебника, работают с документами. В течение 10- 15 минут учащиеся работают самостоятельно.

После выполнения заданий проводится физминутка.

Гимнастика для глаз. Север-юг, запад-восток.(Двигать глазами вверх-вниз, влево- право. Зажмурившись, снять напряжение, считая до десяти)

(Слайд№10-12)Задание команде «Консерваторов»:

- 1) Сформулируйте две-три причины возникновения теории «официальной народности».(Пункт №2 ,стр104)
- 2) Работая с пунктом №2, сформулируйте основные положения теории «официальной народности» и представьте их в виде схемы
- 3) Как думаете, есть ли связь между появлением теории «официальной народности» и публикацией «Философского письма» Чаадаевым? Свое мнение обоснуйте двумя-тремя аргументами.(пункт№3, стр105)

Слова учителя.

Объясните суть теории официальной народности.

На основе самостоятельной работы учащиеся приходят к выводу, что **Самодержавие** рассматривалось как наиболее приемлемая форма правления, на которой держится внутренний мир страны. Главная опасность – распространение западных идей рационализма, либерализма и конституционализма. Отрицание необходимости социальных реформ ,в том числе отмены крепостного права. Теория «официальной народности» пропагандировалась по всей системе просвещения: от университетов до церковно – приходских школ, в официальной журналистике, в области искусства, но она так и осталась официальной теорией, не принятой прогрессивно мыслящей частью общества.

Задание команде «Либералов». (Слайд №13)

Работая с пунктом 4 пр11 стр105-107 Заполните схему « **Рыбный скелет**» (технология Фишбоун)См приложение.(Раздаточный материал) (Слайд №14-15)

(Слайд№16) Посмотрите на схему и назовите **различия и сходства** славянофилов и западников. Закономерны ли такие названия данных групп?

Различие: по-разному оценивали исторический путь развития России, влияние на неё западной Европы и будущее государственное устройство, влияние реформ Петра на дальнейшее развитие государства

Сходство: необходимость изменений в государстве, отмена крепостного права, все реформы должны проходить мирным путем.

Вывод: заложили основу либерально-реформистского направления в общественном движении. Либералы осознавали, что Россию ждут социально- политические потрясения. Они призывали правительство

начать постепенные, но решительные преобразования, которые могли бы спасти империю от кровавой и разрушительной революции.

Слова учителя. (Слайд №17)

- Как вы понимаете слова А. И. Герцена об отношениях западников и славянофилов: «Мы, как двуликий Янус, смотрели в разные стороны, но сердце у нас билось одно»? Согласны ли вы с высказыванием А. И. Герцена?(ответы учащихся)

А. И. Герцен: «Да, мы были противниками, но очень странными. У нас была одна любовь, но не одинаковая. У них и у нас запало с ранних лет одно сильное чувство, которое они принимали за воспоминание, а мы за пророчество: чувство безграничной, обхватывающей все существование любви к русскому народу, русскому быту, и русскому складу ума».

Ответы учащихся.

Вероятно ,Герцен имел в виду, что несмотря на столь сильные различия в понимании развития России, и те, и другие понимали необходимость перемен в обществе. Отмены крепостного права.

(Слайд№18) Задание команде «Радикалов»:

- 1) Назовите наиболее ярких представителей революционного направления в российской общественной мысли.(пункт №5стр108-109)
- 2) Охарактеризуйте взгляды петрашевцев, А.И Герцена. Какие пути преобразования общества они предлагали?
3. Какими методами стремились переустроить Россию?(реформами или революцией)

Слова учителя

В 1840-50-е гг. в России начинают распространяться различные социалистические теории.

(Слайд №19-20)Социализм - учение, выдвигающее в качестве цели и идеала установление общества, в котором отсутствуют эксплуатация человека человеком и социальное угнетение; утверждаются социальное равенство и справедливость.

Ответы учащихся.

В России появляются поклонники этих идей - В. Г. Белинский, А. И. Герцен, Н. П. Огарев, М. В. Буташевич-Петрашевский.

Считалось, что основой для утверждения социализма в России должна стать крестьянская община с ее распределением земли между своими членами и коллективным принятии решений на мирском сходе.

Герцен исходил из идеи, что Россия в результате своего уникального пути развития придет к социализму, минуя капитализм, через крестьянскую общину. Поэтому было необходимо не допустить развития капитализма и появления пролетариата, и распространить крестьянское самоуправление на города и государство в целом. Однако сначала необходимо освободить крестьян и наделить все население равными демократическим правам.

В процессе работы учащиеся приходят к выводу, что наиболее радикально настроенные представители общественного движения утратили надежду на реформирование общества «сверху» и обосновывали необходимость революционного насилия в целях осуществления перемен в обществе

4.Закрепление материала. Беседа с учащимися

(слайд №21)Давайте вновь рассмотрим картину «В московской гостиной...», с которой мы начали урок.

Проблемный вопрос.

Почему художник изобразил столь разных по своим взглядам представителей интеллигенции на одной картине? Что их объединяет, а что разделяет? .

(Главным вопросом общественной жизни стало обсуждение пути развития страны . Каждый понимал его по-своему)

Вопросы к классу:

(Слайд №22)Вернёмся к фигурам, которые вы получили в начале урока и по которым были сгруппированы. Опираясь на материал сегодняшнего урока, подумайте, почему именно такие фигуры были выбраны для каждого из направлений общественного движения по отношению к правительству Николая Первого (консерваторы – круг – отсутствие разногласий с правящей династией; либералы – квадрат – наличие весьма значительных разногласий с властью; треугольник – радикалы – отсутствие точек соприкосновения с действующим режимом). Возможно ли было наладить сотрудничество между упомянутыми сегодня на уроке направлениями общественного движения?

Слова учителя.

Перечислите основные направления общественной мысли России во второй четверти XIX века. (Консервативное, либерально-оппозиционное, радикально-демократическое.)

Работа с документом. См приложение.(проверка)(Слайд №23-25)

Для того, чтобы закрепить ваши знания, проведем тестирование.

(Слайд№26-27)Учащиеся выполняют тесты.(взаимопроверка)См приложение.

(Слайд№28)Рефлексия.

Предлагаются вопросы, на которые учащимся отвечают устно:

1. Считаете ли вы тему нашего занятия актуальной и современной? Ответ поясните?
2. Оцените данное занятие по шкале полезности от «1» до «5».(Дайте ответ)

Объявление оценок за урок.

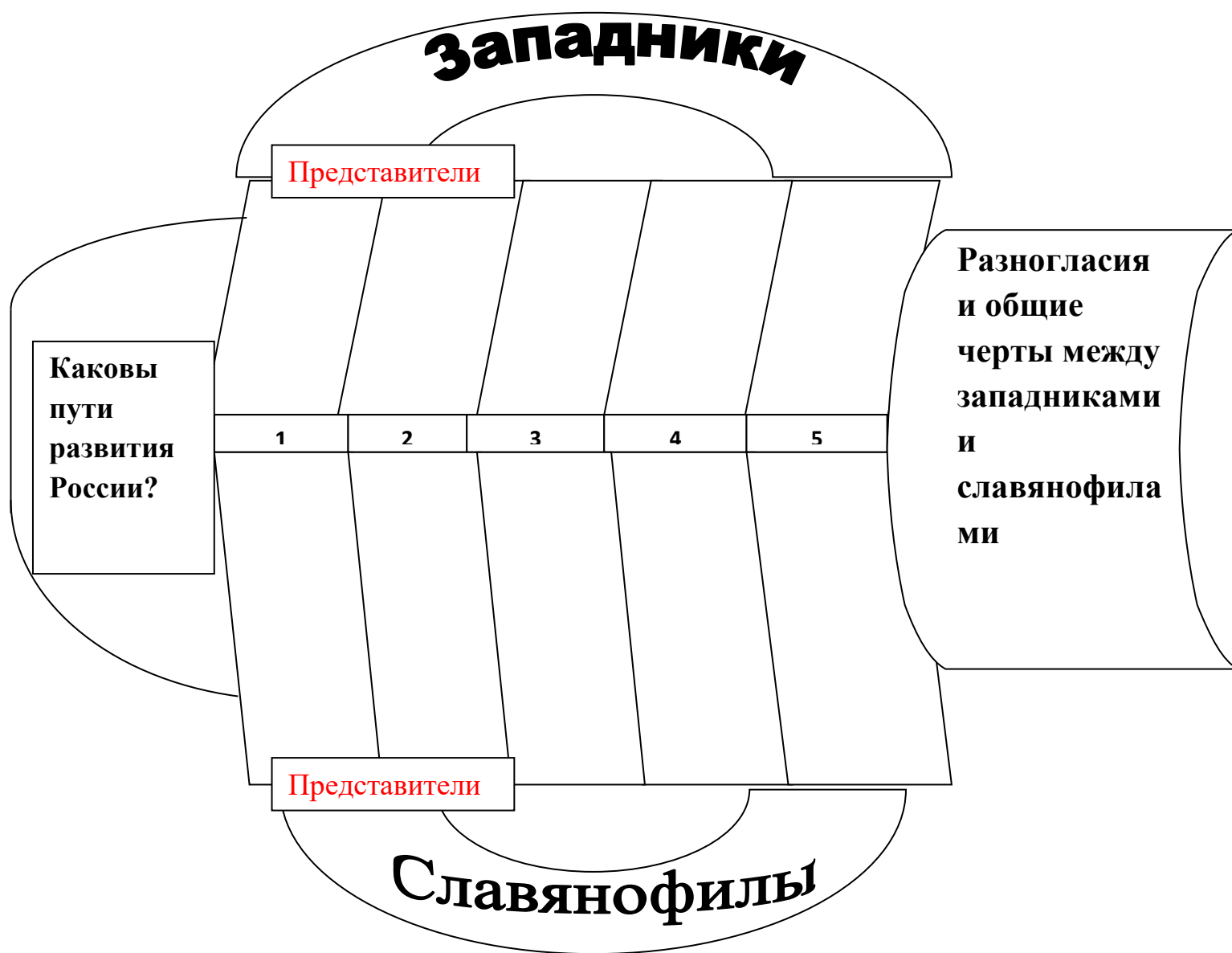
(Слайд№29)Домашнее задание: пр11(читать, устно ответить на вопросы 1,2 стр 109.)

На выбор:

1. Подготовьте сообщение об одном из представителей общественного движения. Раскройте его позицию. Выскажите свою позицию.
- 2.Мини-сочинение(эссе).

Важно ли для человека, который считает себя гражданином и патриотом, задумываться о судьбе Родины? Почему?

Приложение №1 Заполнить схему «Рыбный скелет»



Отношение представителей либерального течения:

- 1) К политике Петра I
- 2) К самодержавию
- 3) К крепостному праву
- 4) К влиянию Запада
- 5) Идеал пути развития

Работа с пунктом №4, стр 105-107.

Приложение.№2 Работа с документом.

Определите, кому принадлежат следующие высказывания:(консерваторам, западникам, славянофилам, сторонникам социалистических идей):

1. «Прошедшее России было удивительно, её настоящее более, чем великолепно, что же до будущего, то оно выше всего, что может нарисовать себе самое смелое воображение.... »

2. *«Сначала Россия находилась в состоянии дикого варварства, затем грубого невежества, потом свирепого и унижительного чужеземного владычества и, наконец, крепостничества...чтобы совершить движение вперед, к западной цивилизации, надо уничтожить в русском раба....»*

3.В России необходимо сохранить общину и освободить личность, распространит сельское и волостное самоуправление на города, государство в целом, поддерживая при этом национальное единство, развить частные права и сохранить неделимость земли».

4. «Наша древность представляет нам пример и начало всего самого доброго.... Западным людям приходится все прежнее отстранять как дурное и все хорошее в себе создавать; нам довольно воскресить, уяснить все старое, привести его в сознание и в жизнь... »

Ответы:

№1) Сторонникам «теории официальной народности»

№2) Западникам

№3) Сторонникам социалистических идей

№4) Славянофилам

Приложение №3 Приложение .Тесты

Первый вариант.

Общественное движение в годы правления Николая 1.

1.Российский либерализм в 30-50 годы был представлен:

А) консерваторами Б) западниками в) революционерами

2.Одна из наиболее влиятельных революционных организаций в 40 годы 19 века называлась:

А) « Современник» Б) кружок Петрашевского В) «Союз Благоденствия»

3.Какие из приведенных положений относятся к триаде С.Уварова:

А) православие Б) конституция В) веротерпимость Г) просвещение Д) народность Е) либерализм Ж)самодержавие

4. Оформление революционной идеологии связано с именами :

А) А.Герцена, В.Белинского, М.Петрашевского Б) Н.Сунгурова, А.Аксакова, В.Белинского

В)С.Уварова, А.Герцена, Н. Огарёва

5.Сторонники социалистических учений выступали за :

А) изменение общества через реформы Б) сохранение традиций В) осуществление принципов свободы и равенства

6.Какое имя в перечне лишнее, почему?

И .С Аксаков, Т.Н Грановский ,А.С Хомяков ,И.В Киреевский

(критерии оценивания: нет ошибки оценка «5, одна ошибка оценка «4», две ошибки оценка «3», более ошибок оценка «2»)

Второй вариант

1. Как называется направление общественной мысли, которое выступает за сохранение традиционных ценностей общества, его политических и социальных институтов?
 - А) либерализм
 - Б) радикализм
 - В) консерватизм
 - Г) революционность
2. Кто является автором теории «официальной народности»?
 - А) М.М. Сперанский
 - Б) А.Х. Бенкендорф
 - В) П.Д. Киселёв
 - Г) С.С. Уваров
3. Укажите должность С.С. Уварова, автора теории официальной народности.
 - А) военный министр
 - Б) министр народного просвещения
 - В) министр экономики
 - Г) министр пропаганды
4. Какое наказание понесли организаторы кружка петрашевцев после раскрытия властями их деятельности?
 - А) ко всем организаторам была применена смертная казнь
 - Б) организаторов кружка выслали из страны
 - В) организаторы кружка были приговорены к денежному штрафу
 - Г) организаторам была назначена смертная казнь, но в последний момент заменена каторгой и ссылкой
5. Каким было отношение западников к крепостному праву?
 - А) считали крепостничество необходимой чертой развития России
 - Б) выступали за отмену крепостного права
 - В) полагали, что крепостное право надо отменить только в европейской части России
 - Г) считали, что дворяне должны сами решить вопрос о крепостничестве и владении крестьянами

6. Каким было отношение славянофилов к деятельности Петра I?

А) считали Петра I идеальным правителем России

Б) крайне негативно оценивали Петра I, полагая, что он принёс в историю страны чужеродные порядки

В) полагали, что правление Петра I было закономерным этапом развития государства с позитивными результатами

Г) считали, что правление Петра I воплощало идею господства Земских соборов и торжество православия

(критерии оценивания: нет ошибки оценка «5», одна ошибка оценка «4», две ошибки оценка «3», более ошибок оценка «2»)